

【所属名：糸魚川市ガス水道局】

【会議名：第5回糸魚川市ガス上下水道事業官民連携あり方検討委員会】

会 議 録

日	令和6年8月19日	時間	13:00-15:00	場所	糸魚川市民会館 3階会議室
件名	第5回糸魚川市ガス上下水道事業官民連携あり方検討委員会				
出席者	1. 委 員 6名 加藤裕之委員長、難波悠副委員長、西山卓委員、布目剛委員、保坂史子委員、北村雄一委員 2. 事務局等 11名 米田市長、山口局長、蒲原次長、横川次長、青木係長、渡辺係長、青木係長、小熊係長、塚田係長、鍋島係長、横川主事 3. 委託業者 1名 EY ストラテジー・アンド・コンサルティング株式会社 下平				
会議要旨					
1 開会 (13:00)					
2 委員長挨拶 加藤裕之委員長より挨拶					
3 議事					
(1) 提言書 (案) について					
事務局	(資料1 (提言書 (案)「表紙」) について説明の内容について確認)				
委員長	コンパクトにまとめていただいた。意見等があれば発言をお願いします。				
委 員	(意見なし)				
事務局	(資料1 (提言書 (案)「1. 検討経緯」) について説明)				
委 員	上下水道の定義については、最初に出ているということであれば、下から6行目で上下水道事業の定義をしても良いのではないかと。2ページ目にある定義についてこちらに移してもよいのではないかと。				
事務局	「水道事業、下水道事業、簡易水道事業 (以下、「上下水道事業」という)」とさせていただきます。				
委 員	末尾の「図ることとした」は、「図ることが望ましい」とするのが良い。				
事務局	「図ることが望ましい」と修正する。				
事務局	(資料1 (提言書 (案)「2. ガス事業は「事業譲渡」、上下水道事業は「包括委託 (維持管理・更新一体型)」とすることが望ましい理由」について説明)				
委員長	内容について意見頂きたい。				
委 員	(2)①の5行目今後の職員退職等に「伴う」を「伴い」とした方が良いと考				

	える。②の冒頭「事業は」を「事業については」とするのはどうか。
委員長	あわせて、②の2行目「検討対象としてきた」に修正が必要ではないか。
事務局	ご指摘のとおり修正する、また、「検討対象としてきた」と修正する。
委員	「職員の多くが50代以上」を「職員の多くが50歳代以上」とした方が良いのではないか。
事務局	頂いた内容のとおり修正したい。
委員	「公共施設運営事業を民間事業者に設定すること」を「公共施設運営事業を民間事業者に設定するものであり」とした方が良いのではないか。「国内でも」は「国内では」とするのはどうか。
事務局	頂いた内容のとおり修正したい。
事務局	(資料1(提言書(案)「3「官民共同出資会社」を設立することが望ましい理由)」について説明)
委員	「こうした点は、」を「こうした点に対しては、」とした方が良い。5ページの最後の「望ましいと考える」とは「望ましい」とするのはどうか。
事務局	頂いた内容のとおり修正したい。
委員	民間側の「側」は落としても良いと考える。
委員長	その他の「側」という表現についても必要であるか。
委員	主語として比較としたいのであれば必要だが、その他は不要ではないか。
事務局	「側」は削除したい。5ページの「民間側」については、「民間主体」として修正したい。
委員	「災害時への」は「災害時の」とした方がよいのではないか。
事務局	頂いた内容のとおり修正したい。
委員	市側に出向というのはどのようなことを想定しているか官民共同出資会社の設立前を想定しているのか。
事務局	設立後の想定である。官民共同出資会社として採用した職員を市に出向することなどを想定している。民間だけでなく、市への出向ということもあるのではないかという意見を踏まえ記載をしている。
事務局	(資料1(提言書(案)「4 付帯意見」「まとめ)」について説明)
委員長	意見があればお願いしたい。
委員	(1)の冒頭「官民協働出資会社」を「官民共同出資会社」へ修正していただきたい。
事務局	頂いた内容のとおり修正したい。
委員	ガス・水道工事となっているが、下水道は不要か。簡易水道は含むか。
事務局	ガス・水道工事について現在一体的に工事を行っている。一般的にこちらの名称を利用している。
委員	「・」はなくても良いのではないか。

事務局 「・」を削除したい。

委員長 その他、全体として何か意見があるか。

委 員 「本会社」については、「当該会社」などでもよいのではないか。

委員長 「同社」が良いのではないか。

事務局 「同社」に修正したい。

委 員 鍵かっこについて『』とするのが正しいか。

事務局 市の文書記載要領を確認して記載したい。

事務局 「」を重ねて使用することが正しいとの見解であるため、「」のままとした
い。

4 その他

委員長 その他意見などあるか。

委 員 （特段なし）

事務局 本日は提言についてご審議ありがとうございました。14時40分から提言書の受け渡しを予定している。提言書の受け渡しの後に、委員の皆さんからコメントいただきたいと考えている。

5 閉会の挨拶 難波悠副委員長より挨拶 閉会（14：20）

6 市長への提言（14：40）

委 員 ガス事業については、事業の立ち上げから今日まで運営にご尽力いただいていることに感謝している。民間でも担い手不足ということが問題となっているが、市側でも問題になっていることについて認識した。それらを踏まえ、これからどうするかという提言書をまとめさせていただいた。市民の皆様にとっても、地元事業者にとっても安定的な事業ということが重要であるため、その点を重ねてお願いしたい。

委 員 これから人口減少が課題となっている。ガス上下水道事業が人口減少しても機能が維持されていくように今後の検討をお願いしたい。あわせて、地元事業者との良好な関係を維持しながら事業を進めていただきたい。

委 員 本検討委員会については、公営企業の将来像を考えるうえで参考になった。北信越のモデルになる事業であると興味深く拝聴し議論に参加した。今後、支援が必要であればお声がけしていただきたい。精一杯支援したい。

委 員 今回参加させていただいて、全国の都市ガス事業者の経営は厳しい状況であるが、地域にとって持続的なガス事業とは何かということの視点から議論に参加した。これからも市としても責任を果たしていくということで結論を得

たのは良かった。今後、民間の出資会社が引き継ぐことになったとしても、引き続きお手伝いをしていきたい。

委 員 ガス上下水一体で実施する全国的にも先駆けた事業である。特に市民の生活の根幹を支えるということで興味深く議論に参加してきた。官民連携だと大きな企業が参画して地元企業が置いてきぼりになることが多い。災害対応を含めて地元企業がどうやって参画していくのかが肝だと思う。提言の中に書かれていることを良い形にして全国のモデルになるような事業としていただきたい。

委員長 上下ガス一体ということで新しい取り組みである。全国的にPPPが増えていくが、委員長として、官側の技術力や職員のモチベーションを維持していくことがポイントになると考えている。反映すべき様々な工夫について、今回の仕組みに十分に入っていると思う。全国でもこの形態は例がないと思うので、この仕組みを実現していただき、全国に広げていっていただきたい。

市 長 今ほどは、当市のガス上下水道事業における今後の官民連携のあり方についてご提言をいただき、ありがとうございました。委員長をはじめ、委員の皆様には、今年3月から8月まで、計5回にわたって精力的かつ集中的にご審議をいただき、深く感謝申し上げます。ガス上下水道事業における安定的な事業運営を継続していくため、また、市民にとってより良いインフラサービスの提供を行っていくため、本日ご提言を頂いた官民連携のあり方について真摯に受け止め、検討を行っていききたい。皆様には、今後とも市政の推進に一層のご尽力を賜りたい。

7 閉会（14：55）

以上